

Argentus

Subg.

Pleuratus

810



609 Pleurotus

*Pleurotus nidularis*

Bas. 20. VI. 90



*Pleurotus serotinus*

*Pleurotus serotinus*

6010 Pleurotus

nach Blth 210

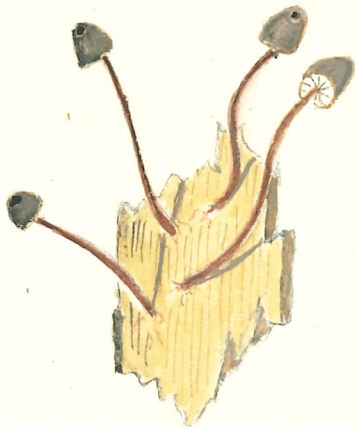
Omphalia



*Amphalia campanella*  
Dählhölzli 16 x 85

= *Ag. pastinaca* Schaefl

617 *Amphalia*



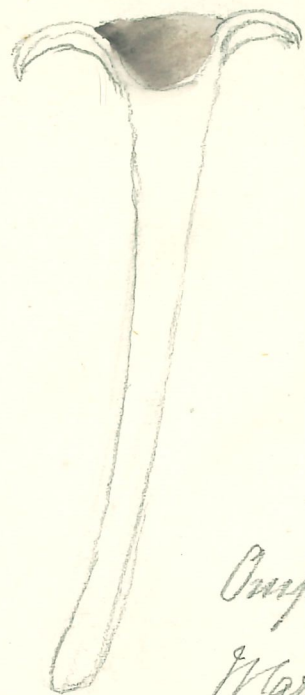
*Omphalia picta*

617 Omph

nach Otth 198.



*Onophthalma umbellifera*  
Forêt de l'Espe près Montney  
9. IX 89.



*Amphibia leucostygia*  
Marigny O. 15. IX 91

620 *Amph.*



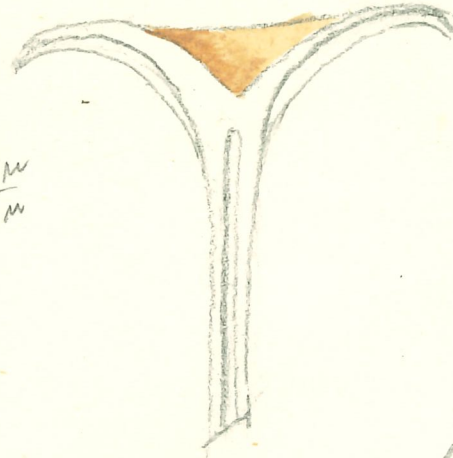


*Amphalia epichysium*  
Bremgarten 22. X 93

621 *Amphalia*



$\frac{4M}{7M}$   
 000



*Omphalia pyxidata*  
 Döhl Holzli  
 21. VII 88

621 Omph

Sweden 848



*Omphalia chrysophylla*  
Forêt de l'Erpe 11. 8. 90

622 Omph.

819



5μ



*Omphalia chrysophylla?*  
Bremgarten 28 IX 89

622



*Omphalia umbilicata*  
 Döllhölzl 29. VII. 20

622 *Omph*



4M



*Amphelia hydrogrenaria*

Königsberg 20. X. 93

622 Amph:

Agantus

Subgen. Mycena

852



623

*Mycena corticola*  
Kastanienwald bei  
Nov 92.



853



*Mycena stipularis*  
Evolena Sept 93

623

851



*Mycena echinifera*  
Garden 22 x 99

624

855



62h

*Mycena echinipes*

24. VI. 86

Dählholz

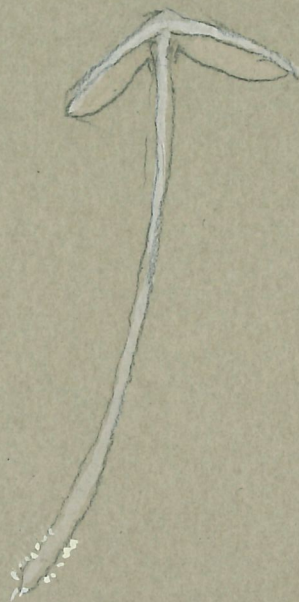
856



*Mycena rorida*  
Königsberg 12. X 89

625

857



*Mycena epipterygia*

Guatemala 28. VIII 05

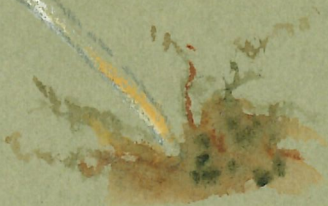
625



$\frac{9}{5\mu}$

*Myiura episthergia*

Ullarizberg 27 18 97



625



88  $\frac{3}{6\mu}$

Hut lederartig, starr. Lamellen ganzrandig, zäh, unter sich netzartig verbunden.  
Auf dem Erdboden zwischen einem Fels Stein Lerchenwurzeln in der Waldschlicht südlich von Vifsoie

24. IX 88

Sehr wahrscheinlich kein Marasmius aber eine auf trockenem Standort gewachsene  
Mycena epipterygia Scop. die fast halb ketzig-zäh (wie manche andere fleischige Formen es thun im gleichen Falle) geworfen ist.  
(Der Name ist nur unter dem Mikroskop leicht entzifferbar)



*Mycena epipterygia*  
Stiel durchscheinend, sehr weich, klebrig  
Val d'Arpelle 6. IX 91



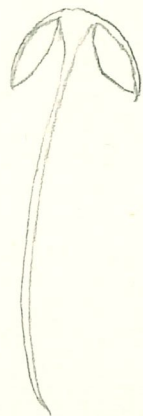
Votre dessin est-il très exact? Le stipe que vous dessinez  
plein me fait croire que vous avez fait cette esquisse à la hâte.  
Alors, la forme extraordinaire des lamelles, qui sont parfaitement  
libres ici pourrait être <sup>aussi</sup> négligée et votre champignon  
correspondant au *M. alcalina*, qui peut être au  
*Myc. epipterygia*, mais vous connaissez ce genre.

861

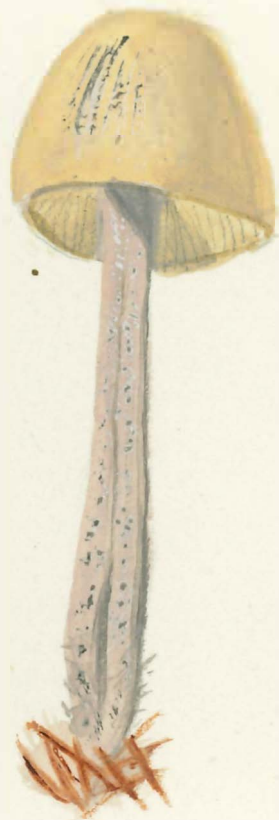


626.

*Mycena crocata*  
Garten 17. IX. 1.



*Mycena vitilis* ?  
Dahlhölzli 26. IX 87

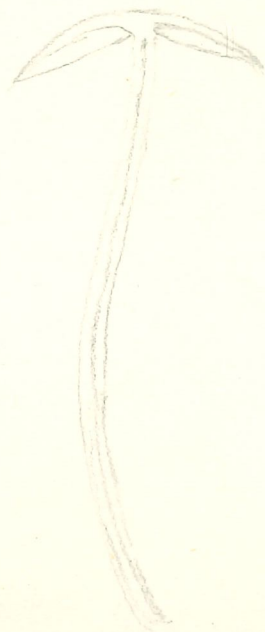


*Mycena difformis*  
Briggwald 10. IX. 86

864



SM  
SW

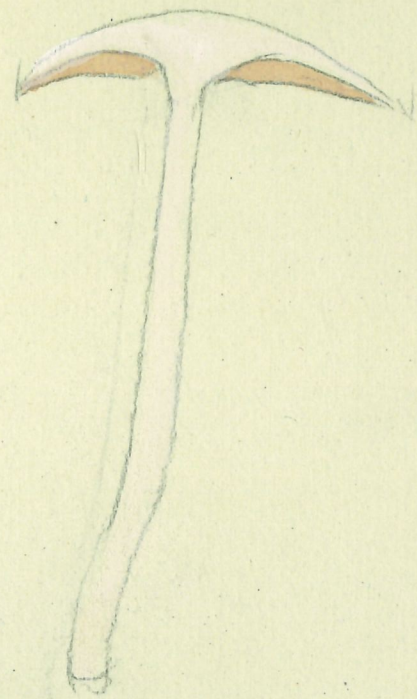


*Mycena alcalina*  
Bruggarten 31. VII 80

629

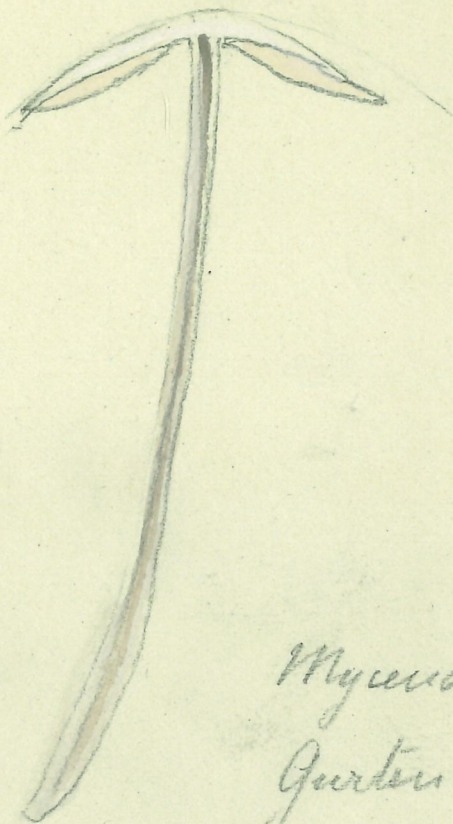
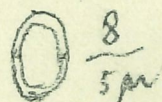


$\frac{3}{7m}$



*Mycena alcalina*  
Garden 6 VIII 96

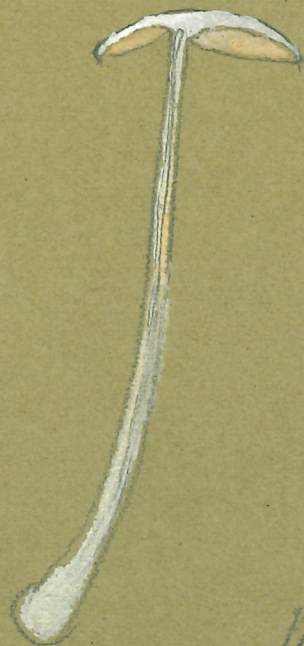
866



*Myrica staminea* Tr.  
Garten 11. IX 97

631

867



631

*Myana metata*  
Steinhölyli 24. 11. 96  
= *Ag. laevigatus*



868



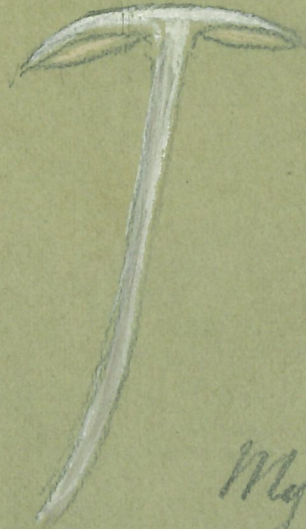
*Mycena cohaerens*  
3. 12. 87  
Coffene

632.

869.



○  $\frac{5}{3 \mu}$




*Mycena cohaerens*  
Gusken 11 IX 97

632

870



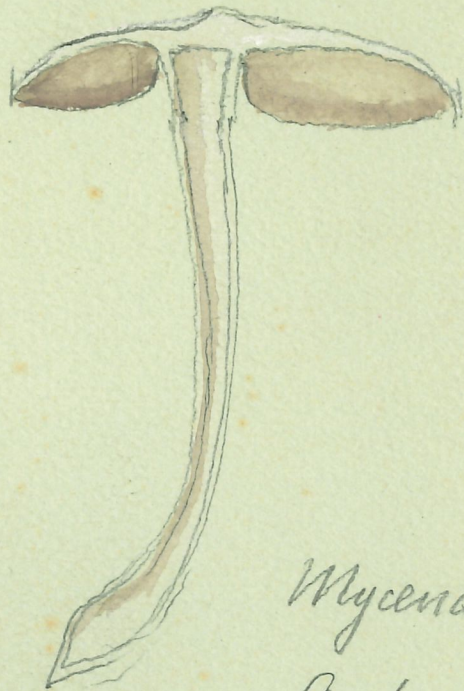
  $\frac{6 \mu}{16 \mu}$



*Mycena galericulata*  
Briggwald u. 86

632

178



*Mycena rugosa*  
Garden 18 VIII 1.

633

872

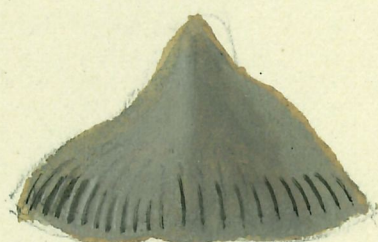


000  $\frac{4.5 \mu}{9 \mu}$



*Mycena rugosa*  
Garten bei Bern  
17. VI 88

633



*Mycena polygramma*

Quarter 1. X 99

273

874



$\begin{matrix} \circ \circ \\ \circ \circ \\ \hline 3,5 \\ 6\mu \end{matrix}$

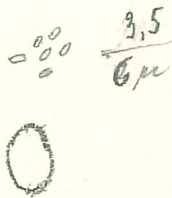
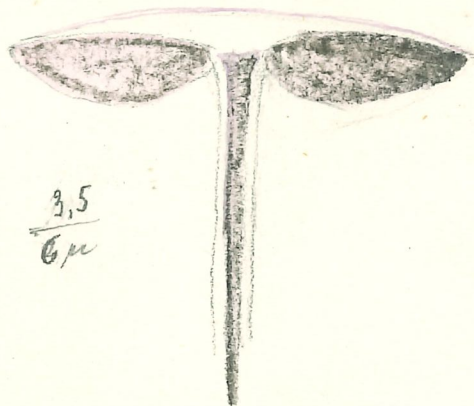
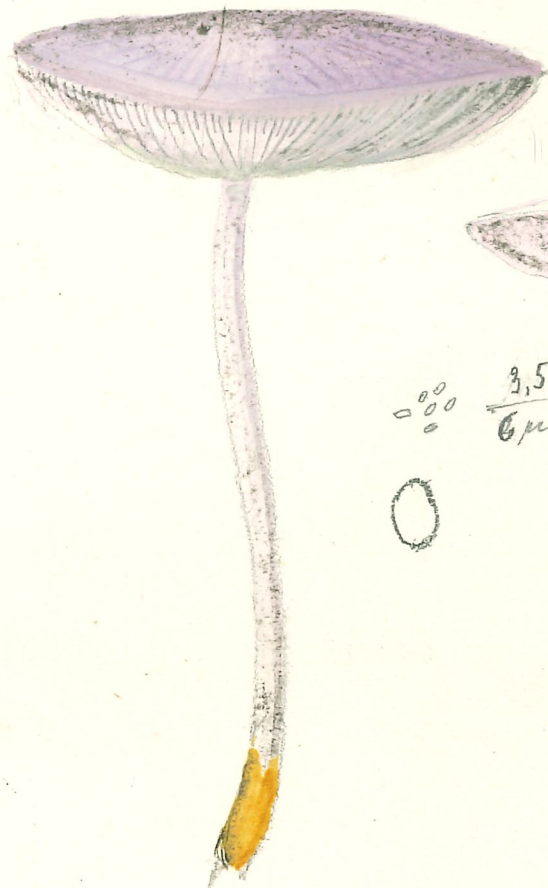
Below the measurement is a small circle containing a vertical line, representing a spore or a specific microscopic detail.

*Mycena pura*  
 Dählholgl. 14 VII 88

= *Ag roseus*

63k

275



$\frac{3.5}{6\mu}$

*Mycena pura*  
Dählhölzli 29. IX. 85.

634



876



00  $\frac{4,5}{9M}$

*Myena lactea*  
Berisal 14. IX 88

= *Ag. nanus* Bull

63h

877



*Mycena lineata*  
Larigouberg 17 IX 06

635

878



$\frac{6}{4}$



*Myrica flavo-alba?*  
Döhlhölzli 21 IX 97  
= *Ag. punctatus* Bull.

635

879



*Mycena lutescens*  
Dautenberg 30. V. 89

635



*Mycena rosella*  
Bitterberg 16. IX 87



*Mycena elegans*  
Niederholz bei Gals 27. VIII 87



*Mycena atroalba*  
Steinhölzli 23. VI. 89



*Mycena pedicellina*

*Mycena*  
*pedicellina*

nach Othl 144 883



Agaricus

Subgen. Collybia

88A

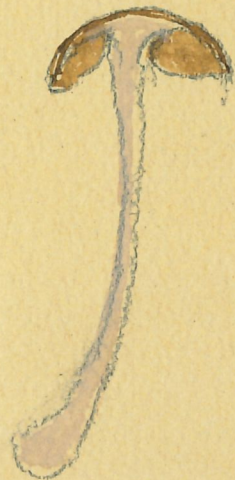


00 5μ  
0 10μ



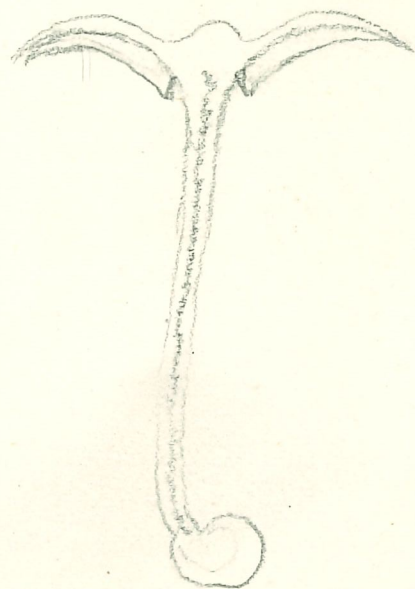
*Collybia murina*  
Dählholzi 16 x 85

Cohl



*Collybia regulosa*  
Graham 24 VIII 07  
= *Ag. murinus*

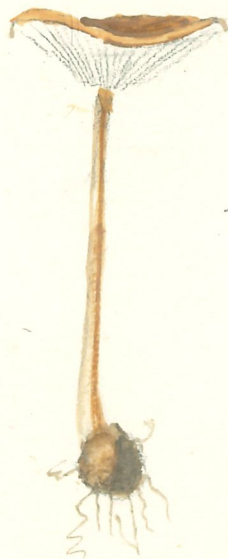
886



*Collybia extuberosus*  
Steinböckli 12. VI. 86

643

887



$\frac{4m}{6m}$  oo oo

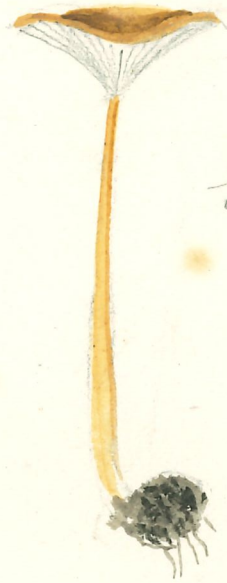


*Collybia extuberosa*

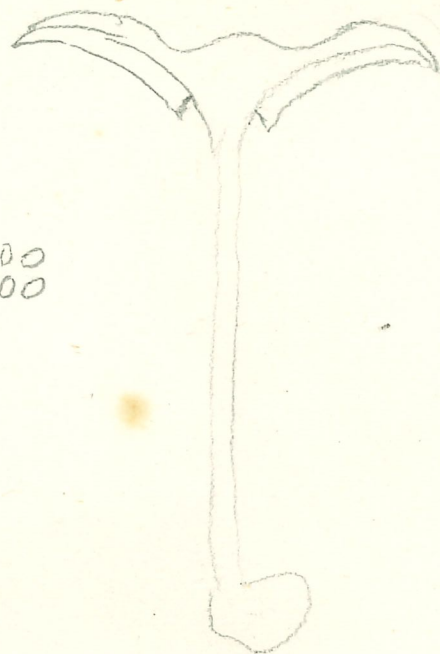
10. VI. 86

643

880



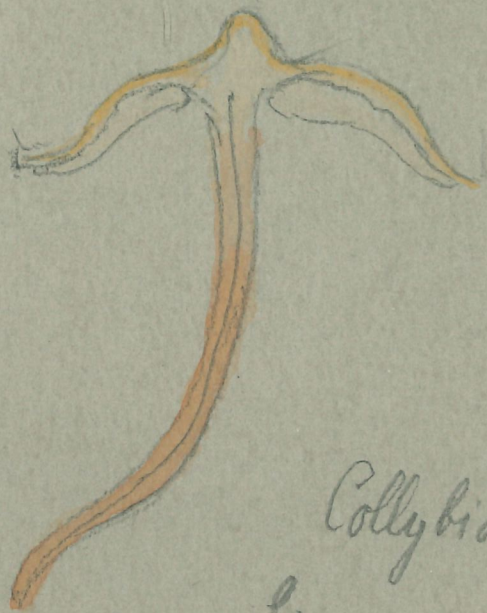
$\frac{4\mu}{6\mu}$     00  
                  00



*Collybia catuberans*  
Sundb. 12. VI. 26

643

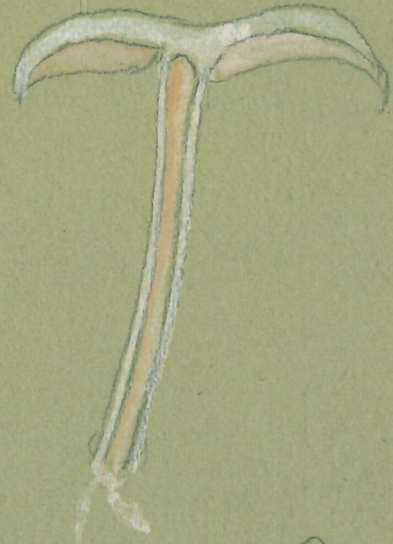
889



*Collybia acurvata*  
Langeyvald 3.1 x 0.7

Colly

890



*Collybia acerata*

Wabern 30 VII 96

Celi



891



*Collybia Michiana*  
29.VII 88 Magglingen

~~Gott~~ Ghh

892



*Collybia dryophila* Junq  
Garten 21. IX 06

645

893



3M  
O



*Collybia dryophila*  
Königsberg 14. X 93

C45

894



645

*Collybia stolonifera*  
Tolimord 24. VII 87  
= *Ag. Acuacellus*

845



*Collybia stolonifera* Tenth

Garten 9. IX 04

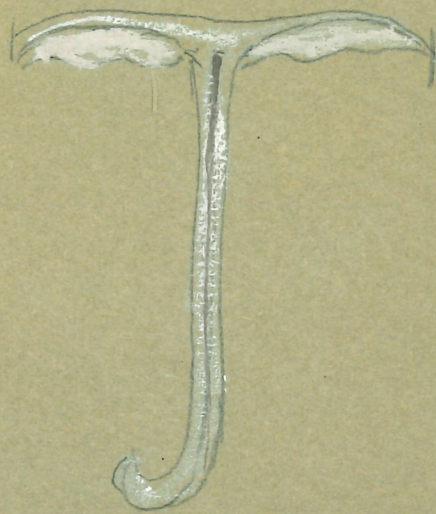
= *Ag. tenacellus*

Cel 5

896



○ 4M



*Collybia collina*  
Königsberg 29. VIII 0

Collyb.

W. KAMIS

897



*Collybia cirrhata*  
Graebholz 11. 8. 89

647

898



*Collybia conigera*  
Berisal 9. 1x 88

647

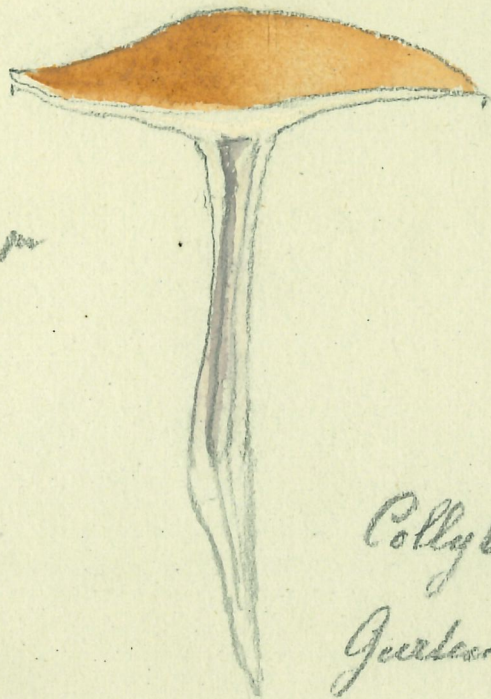


899



oo

O 3/4



*Collybia velutipes*  
Gardner. 16. VIII 99

Chy

900



80  $\frac{4}{8}$



*Collybia velutipes*

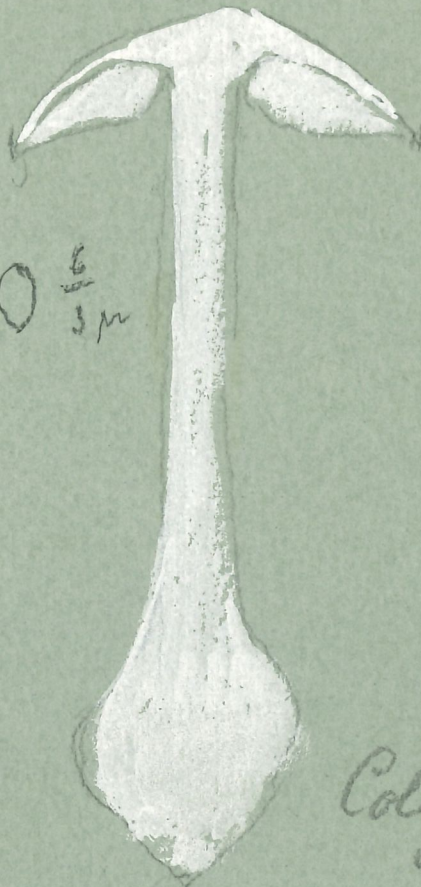
14 X 1.9# Geysser's herb.

C. vel

901



0  $\frac{6}{3\mu}$



*Collybia butyrocea*

Bremgarten G. IX 0

G50

902



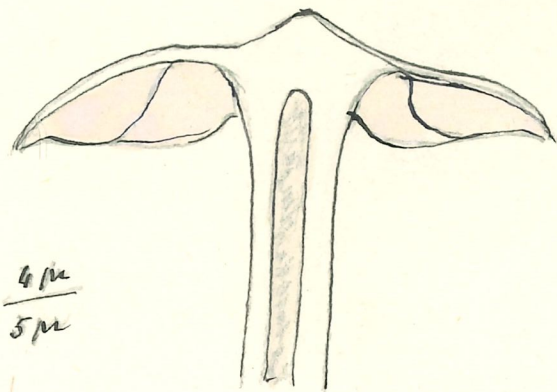
oo  $\frac{4M}{6M}$



*Collybia strumosa*  
Lohrwal 14 x 90

650

903

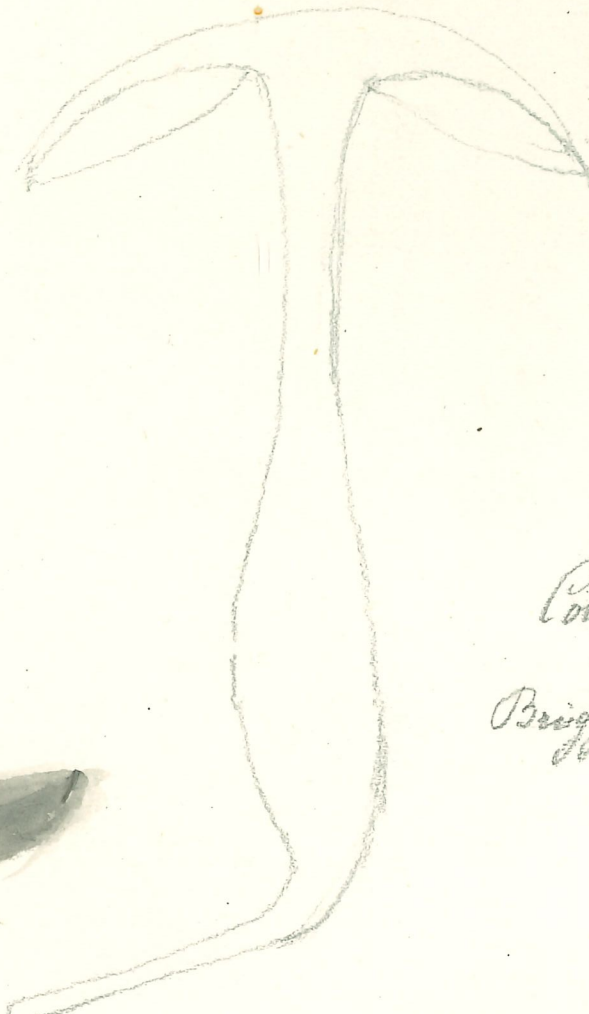


00  $\frac{4\mu}{5\mu}$

*Collybia fuscipes*  
Tosernwald bei Tschugg  
29 VIII 87

652

904



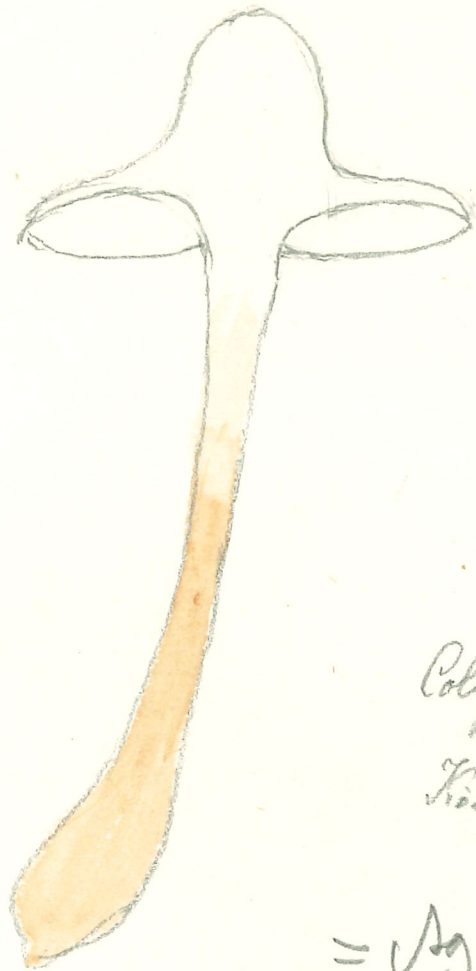
*Collybia longipes*  
Briggwald 11. IX 84

652

905



oo



*Collybia radicata*

Königsberg 26. x 87

= *Ag. macrourus*

652



SP 15m  
8m

*Collybia radicata*  
Dahlhögli 17. 2. 86

*Ag. macrosporus* Scop

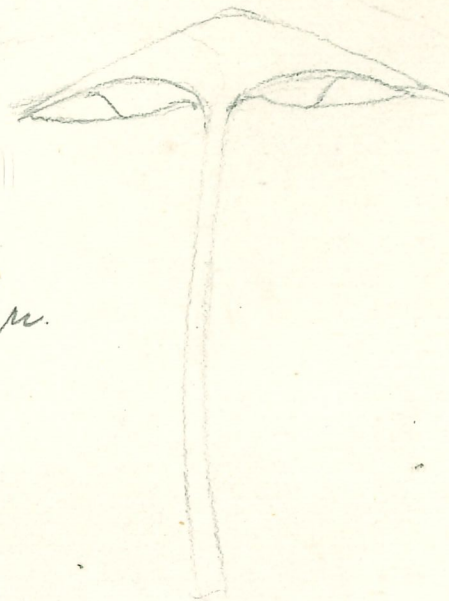
652



907



4,4  $\mu$ .



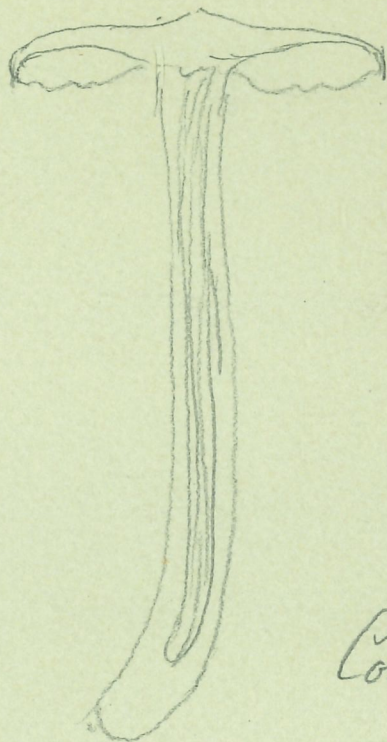
653

*Collybia semitalis* Fr.  
Dählhölzli 23. IX 85

908



oo 5/w



*Collybia platyphylla?*  
var. *repens*

Königsberg 18. VIII 03

= *Ag. grammocephalus*

653

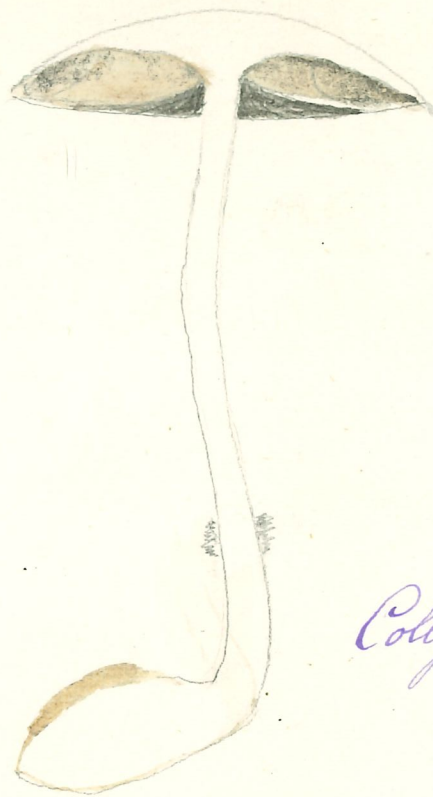


*Collybia rancida*

nach Oth 140

Herbarium  
Museum  
Botanicum  
Göttingen

910



*Collybia tuberosa*

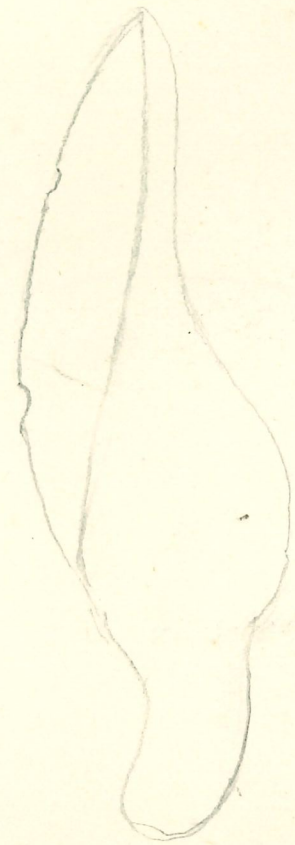
*Collybia*

Nach Otth 1276.  
Bull. p.l. 1256.

Agaricus

Subg Clitocybe

gld



*Pleurotus salignus*  
14. XI. 86  
an einem Lindenstamm

65h. Clitocybe

912



*Pleurotus ostreatus*

Königsberg 10. VIII 07

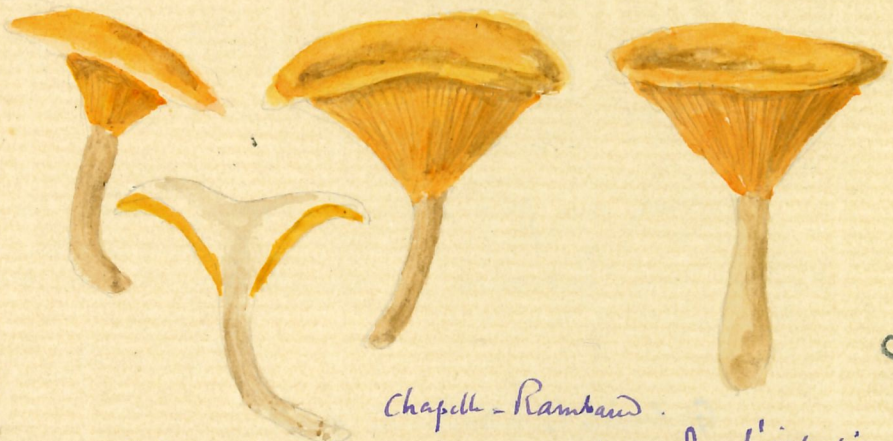
656 Cl. Troncy



Bois de Trainey



Chaux à Sobet



Chapelle - Rambaud

Excusez ces informes croquis en ne tenant compte que de l'intention.



La Roseraie, 14 septembre 1904

Cher Monsieur,

Je suis extrêmement reconnaissant de l'obligeance que vous avez eue en m'envoyant quelques exemplaires de Clitocybe aurantiaca. J'ai fait leur portrait, dont je ne suis guère satisfait; bien qu'ils fussent un peu flétris, l'hyménium était encore en bon état et j'ai trouvé assez de spores non cassés et non agglutinés pour pouvoir les étudier d'une façon satisfaisante.

Je suis absolument de votre avis, et je ne comprends pas qu'on ait fait un Lantharellus d'une espèce dont tous les caractères, sauf peut-être l'épaisseur des lames à la marge, sont d'un Clitocybe.

En cherchant dans mes portefeuilles, j'ai trouvé trois planches représentant des Clitocybe que j-n'avais pu déterminer et que me paraissent

gill.



0 4-5 cm  
0 6-7 cm

0 4  
cm



*Cantharellus aurantiacus* Wulf  
Bremgartenwald Juli 93  
Juli 93

*Clitocybe aurantiaca* g15



*Cantharellus*  
*aurantiacus* Jaug  
Garten 4 1804

916



*Cantharellus aurantiacus*

nach Olth 574.

917



*Cantharellus aurantiacus*  
gef. von Prof. Fischer 11 x 91  
Tischschattenwald bei König.

918



4 M



*Pitocybe tortilis*  
Leuchter 28. VIII 92

655

919



*Clitocybe laccata*

6. X. 84

655

920



9m



*Clitocybe laccata*  
Döhlhölzli 16. 185

.655



655



*Laccaria proxima*  
 Gravelly 5. x 95  
 = *Arg. laccatus*

g22

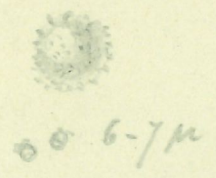


*Laccaria proxima*  
Saignoligui 8. IX 95

= *Ag. laccatus* ?

655

923



Champex 5. IX 94

655

*Laccaria proxima* Bourk. Soc. bot Sc. Fr. Tome 20. Pl. II.  
(*Clytocybe laccata* Fr.) Ag. farinaceus. Secret. no 1022. p. p. -

Cette espèce, fort abondante dans les  
environs de Paris sur la terre de Bourgogne, et  
sous les pins dans ceux de Stuttgart, croît  
rarement en Suisse. Je l'ai trouvée dans  
notre ancienne propriété à Sales, sur un  
vieux terrain n° 81. — Il faut se garder de  
la confondre avec d'autres *Laccaria*, qui  
sont actuellement encore confondues avec  
la *L. amygdalina* et que je compte décrire  
sous peu. — Cette *L. proxima* devient  
couleur acajou vif lorsqu'elle croît en temps pluvieux.  
Sa taille varie beaucoup. — Je croirais volontiers  
que la *Cl. bella* H. est simplement une forme  
de cette dernière. —

924



Bruggwald 9. 18. 81

*Clitocybe bella*

655



*Clitocybe difformis*  
 Schönbögl. 14. VIII 86

926



5 μ



*Clitocybe nigra* *frumidula*  
Königsberg 26. IX. 02

656

927



*Clitocybe diatreta*  
Dählhölzli 4. X. 85.

1. 656



928



*Clitocybe fragrans*  
4. 1. 84

657



658

*Chilocybe metachroa*

Hut 1,5-3 cm breit, von Jugend auf tief trichterförmig, weiß bis lebergelb mit eingerolltem Rand  
 Lamellen ockergelb, weit herablaufend, entfernt, dünn, öfters gegabelt  
 Stiel nach oben stark erweitert, hohl (in der Jugend schwammig), stark seitlich zusammen gedrückt, 1,5-3 cm hoch  
 Geruchlos, Geschmack: schwach scharf brennend.

Gärten 16 IX 97

930



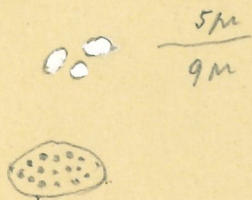
oo  $\frac{4}{8\mu}$



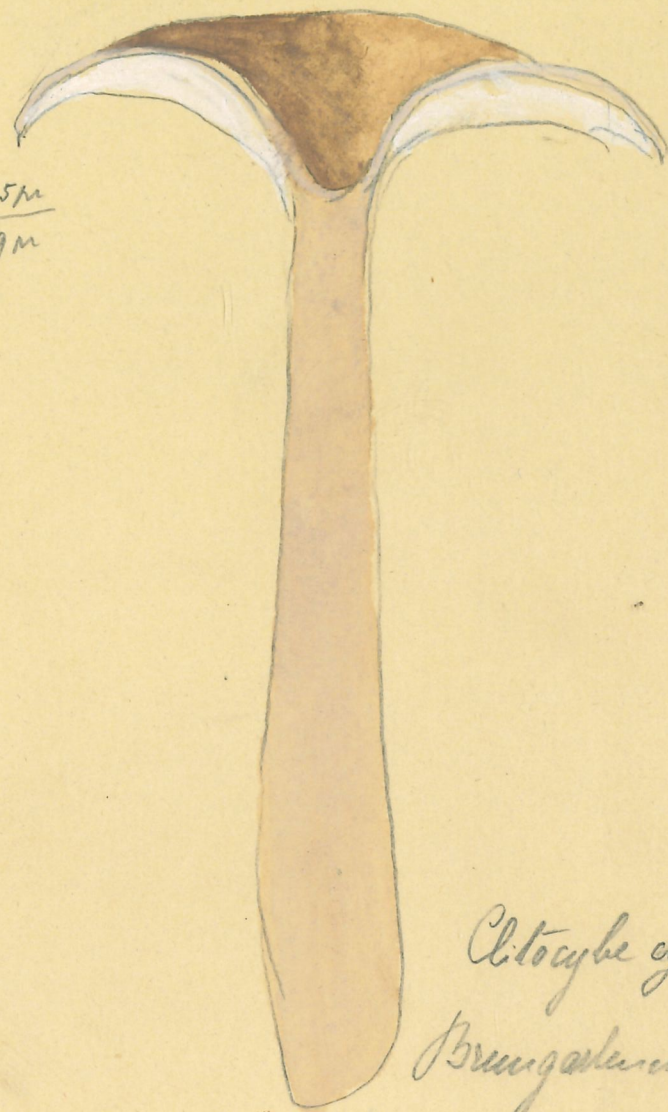
*Clitocybe macrospora*  
Königsberg 12. X. 89

658

931



$\frac{5\mu}{9\mu}$



*Clitocybe cyathiformis*  
Bruggenwald 7 x 93

658

932

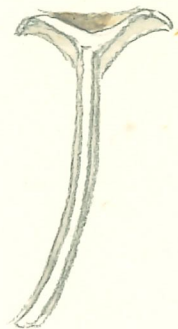


5  
8µ

*Clitocybe  
cyathiformis*  
Garten 221x97

658

933



*Clitocybe cyathiformis* var. *emcrasceus*

Berisal 10 IX 88

658

934



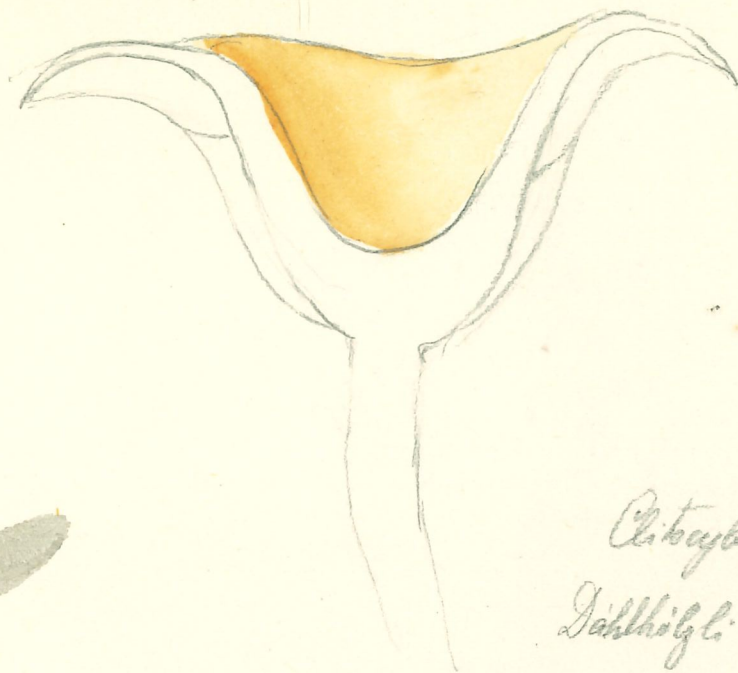
5μ  
○



*Citocybe psittaciformis* Lesch  
Königsberg 14 X 93

660

935



*Clitocybe expansans*  
Dählhölzli: 30. VII. 80

660

S. NO. 0. V. 1



936



Ø 4μ



*Clibocybe Tuba* !  
Garten 4 VIII 96

660

937



2μ  
5μ



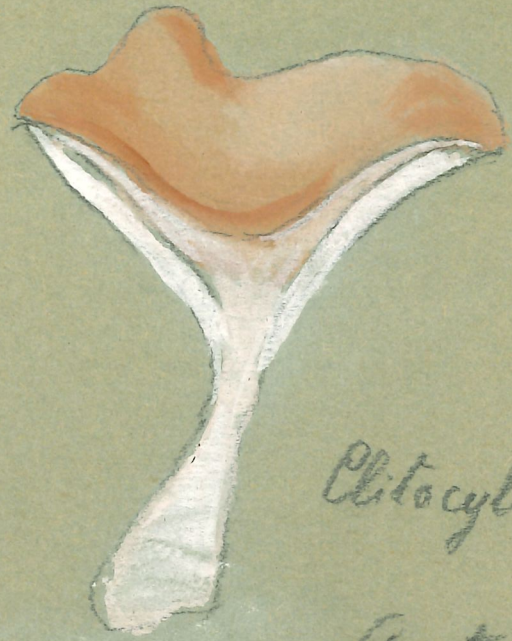
*Clitocybe Tuba*  
Morgins Pl. 4. 12. 89

660

938



②  $\frac{1}{4}$  M



*Clitocybe vermicularis*  
Fr

Garten 21. VIII 0

661

939



oo 3m



*Clitocybe verrucularis* Fr. ?  
Steinhölzli 18. VI 89

661

gno



800  
000  
0

---

7m  
5m

*Clitocybe <sup>siniopica</sup> geotropa*  
Trefenau Wäldchen 5. IX 85.

661

94



*Clitocybe sinopice* Fr. Lecl.  
— *varicellata* Fr.



66

nach Otth 93

942



3.75 μ

*Clitocybe flaccida*  
Dahlhölzl 9. x 92

661

943



*Clitocybe flaccida*

Garten 31. VIII 1.

661



ghh



*Clitocybe inversa*

27. VIII 84

661



*Clitocybe inversa*  
Garten 20. IX 05

661

945



oo  
O  $\frac{4}{4\mu}$



*Clitocybe geotropa*  
*opifera*

Breuingarten 20. VIII 95

662

946.



*Clitocybe geotropa*  
Genfer Pilzmarkt. Sept. 96

662

947



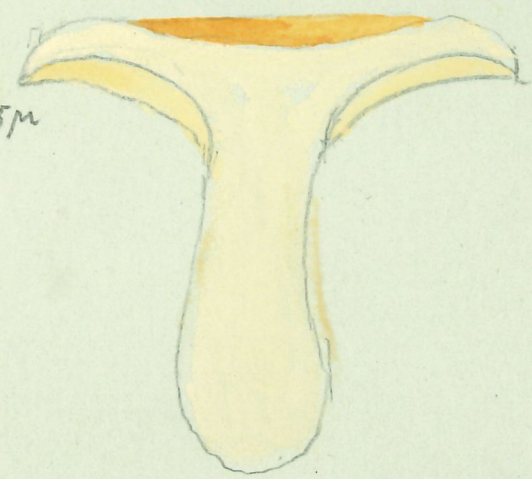
*Clitocybe geotropa*  
Evelina 1. IX. 93

662

948



80 7,5m



*Clitocybe gilva*  
façit de Chaudoir. 6. IX 90

662

6

gus



5m

*Clitocybe maxima*  
 Val d'Amourin 8. IX 90

*Clitocybe maxima* Gaert. -

*Clitocybe maxima*. Gaert. -

662

*Clitocybe silva* hat einen schlankeren Habitus  
und eine rein lebergelbe Farbe, ist übrigens selten,  
kommt aber in diesem Gebiete (bei Box) vor. —

Dieses Bild stimmt genau mit den jungen Exemplaren  
der *Clitocybe maxima*, die in der Schweiz sehr häufig  
und in Italien noch häufiger auf Bergwiesen ist. —

Wächst gewöhnlich halbkugelförmig, und zwar meist  
in Lichtungen (clairières), doch aber auch auf kurzrasigen  
Wiesen. So auf dem Appennin bei Genua, wo sie sehr häufig ist.

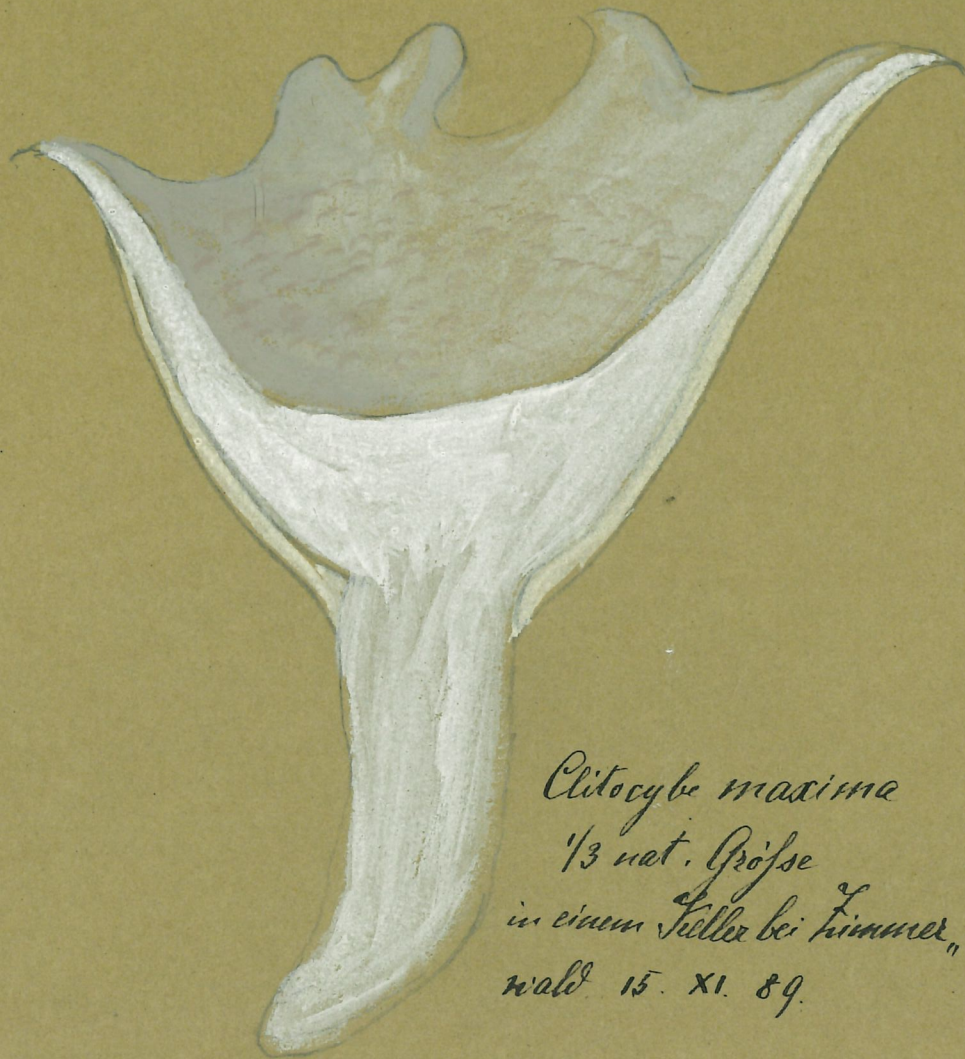


950:



3-4  
4-6m

662



*Clitocybe maxima*  
1/3 nat. Grösse  
in einem Keller bei Zimmer,  
wald 15. XI. 89.

951



*Clitocybe maxima*

Champoux 5. 18. 94

662

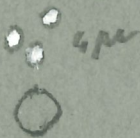
952



*infundibulif.*  
*Clitocybe cyathiformis*  
Steinkölzli bei Bern  
9. VIII. 85

663

953



*Clitocybe infundibuliformis*  
Dählhölzli: 22 VII 88

663

951



*Clitocybe fumosa*  
Garten 11. IX. 0

666

g55



○ 3μ



*Clitocybe cerussata*  
Döhlhölzli 21. IX 97

665

956



*Clitocybe crepuscula*

Tiefenauwäldchen 19. IX 85

665

907



*Clitocybe halbata*  
30. VIII 84

665



958



3-6 μ

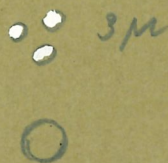


*Clitocybe roseo-maculata* Rehm  
Leschenwald am Südrand von Vilsbiburg

26. IX 88

666

959



*Clitocybe candidans*  
Garten 10. x 95

6666

960



2  
5μ



*Clitocybe olivina*  
Brangården 27. IX 89.

666

961



4M  
7M



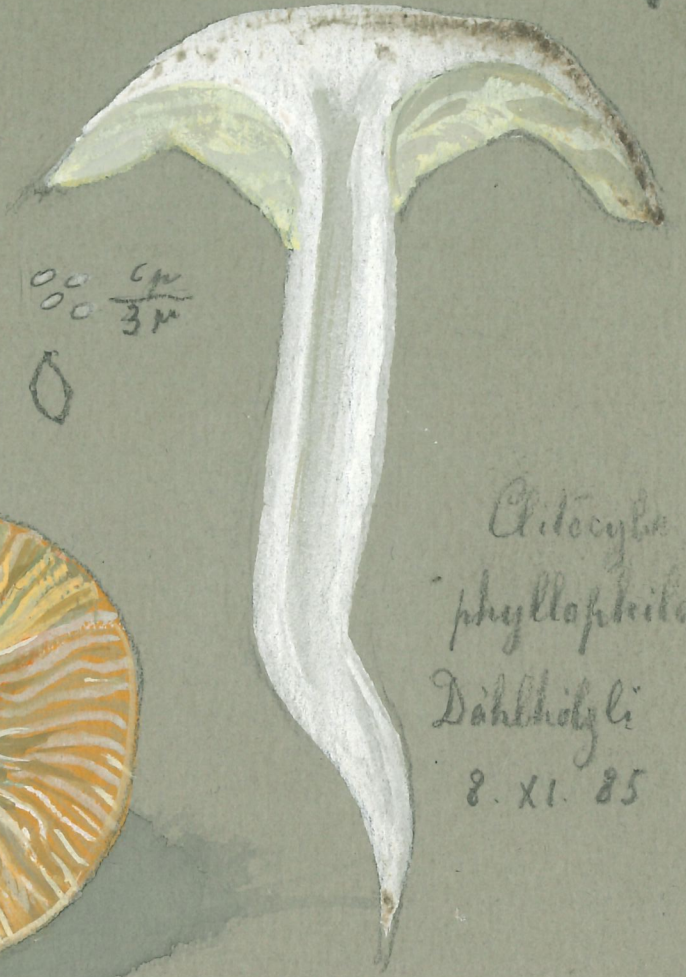
*Clitocybe peltigophila*  
Dählhölzli 16 x 83

667

962



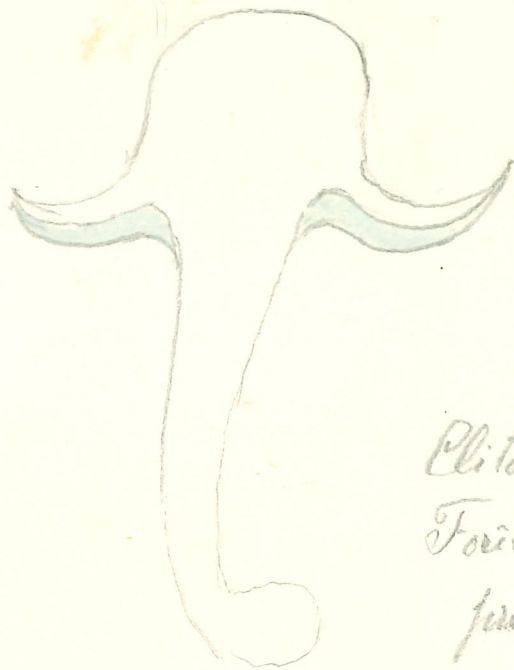
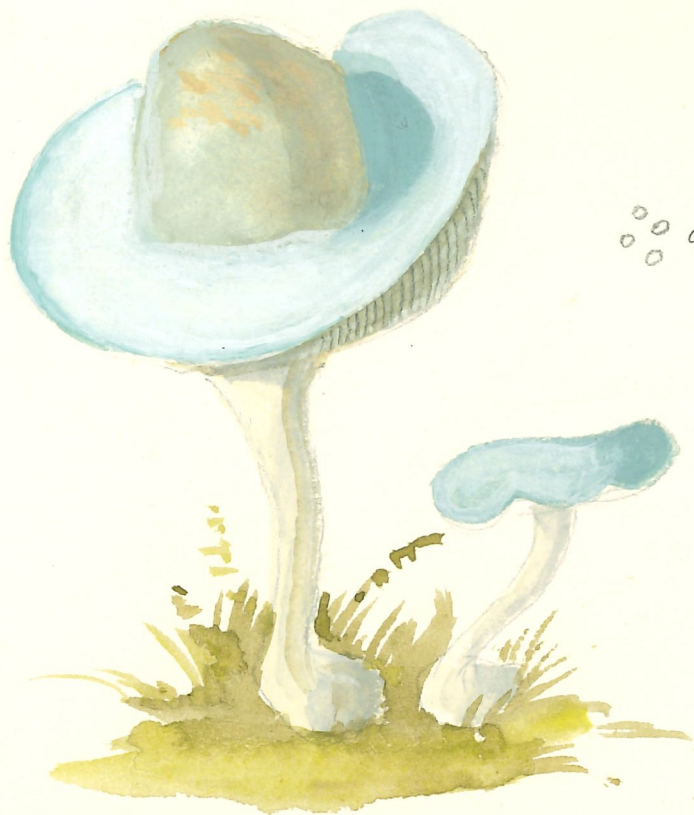
00  $\frac{6\mu}{3\mu}$



*Clitocybe*  
*phyllophila*  
Dählhölzli  
8. XI. 85

667

963



*Plitocybe odora*  
Forêt des Rasrantes  
près Coffran  
3. IX. 87

667

964



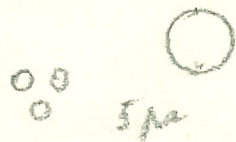
oo  $\frac{5}{6M}$



*Clitocybe odora*  
Schwarzenberg 9. IX. 02

667

965



*Clitocybe odora*

21. IX 84

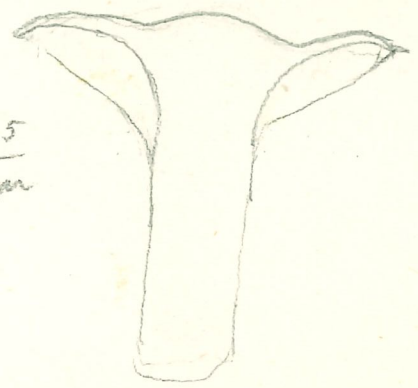
667



glek



00  $\frac{1,5}{9m}$



*Clitocybe virens* Scop.

Berisal 11. IX 88

= *Ag. rivularis* Wulfen

*Clitocybe virens* Scop. (probabiliter!).

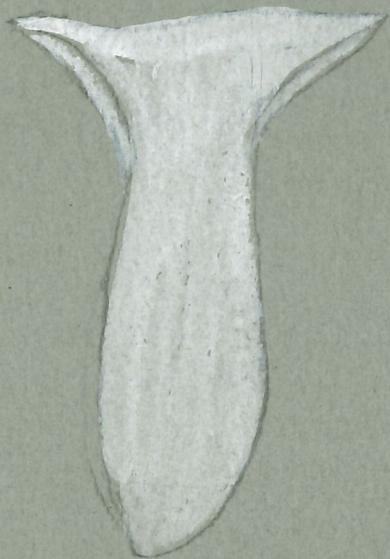
Die eingestrichelten Punkte am Nurfange sind wohl eine zufällige (den oft am Rande der *C. citra* vorkommenden weissen Flecken gleichzusetzende) Erscheinung, die, wie die grubenförmigen Stellen vieler *Lactarien*, durch Ablösung der Cuticula wohl entstanden sein werden.

def

967



4,5 M



*Clitocybe subalutacea*  
zwischen St. Luc & Chanozolin

21. IX. 88

667

968



0 0  
0  $\frac{9m}{5m}$

*Clitocybe subalutacea?*  
31. x 85

667

969



*Clitocybe subalutacea*

Bar 1. VIII 95

667

970



5/10



*Clitocybe opifera*

Pinnegg 3. IX 88

668

971



*Clitocybe opifera*  
Geiser Pilzmarkt 11 IX. 89

668



7.5 μ



*Clitocybe verrucosa*  
Val d'Arpette 4. IX 91

*Clitocybe verrucosa*. Fr. Cooke T. 265.

668

Je ne connais pas la *C. verrucosa*, mais  
tant qu'on a cru que ce soit en effet cette  
espèce, vous avez fait là une intéressante  
découverte; car on ne connaissait pas encore les  
spores de cette espèce qui se range par conséquent  
à côté des *C. flaccida*, *lobata* etc sans  
le genre *Lepiota* de Patouillard que j'ai  
corrigé quelque peu. —



973



*Clitocybe rivulosa*  
Königsberg 29 IX 94

668



0000

0

$\frac{5}{3\mu}$



*Clitocybe tyriandriana*

Himl: 24 IX 97

668

975



*Clitocybe tyrianthina*  
Gustin 6 X 04

668

976



*Clitocybe undulatum*

Leimneggwald 21. IX 08

= nach Jacc zu *Cl. pinnata* Fr.

977



5m



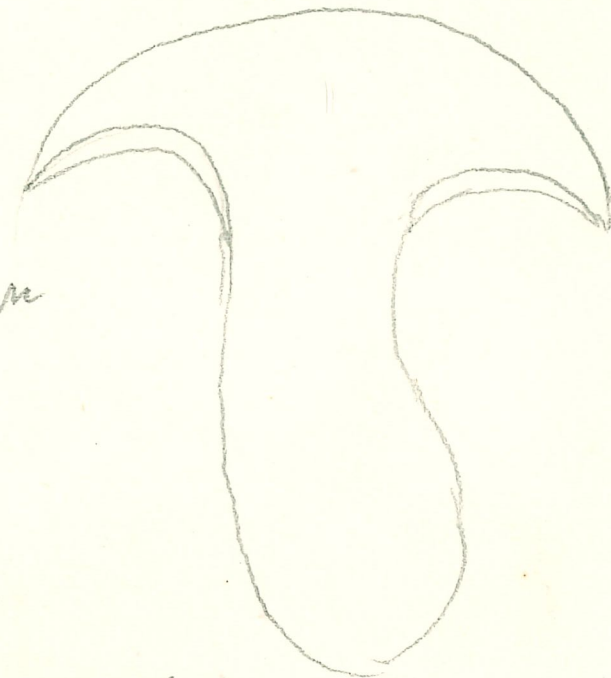
*Clitocybe clavipes*  
Tollmond 24 VIII 87

670

978



oo 4m



*Clitocybe nimbatum*

Berisal 14. IX 88

670

979



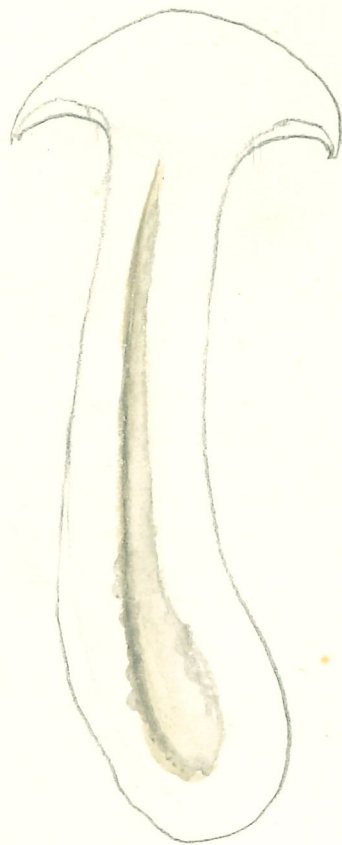
00  $\frac{4}{2.5\mu}$



*Clitocybe reticularis*  
Nesher 30. VIII 02

670

980



*Clitocybe nebularis*  
Coffman 6. 1X 87

670



981



$\frac{00}{6 \mu}$  3  
0

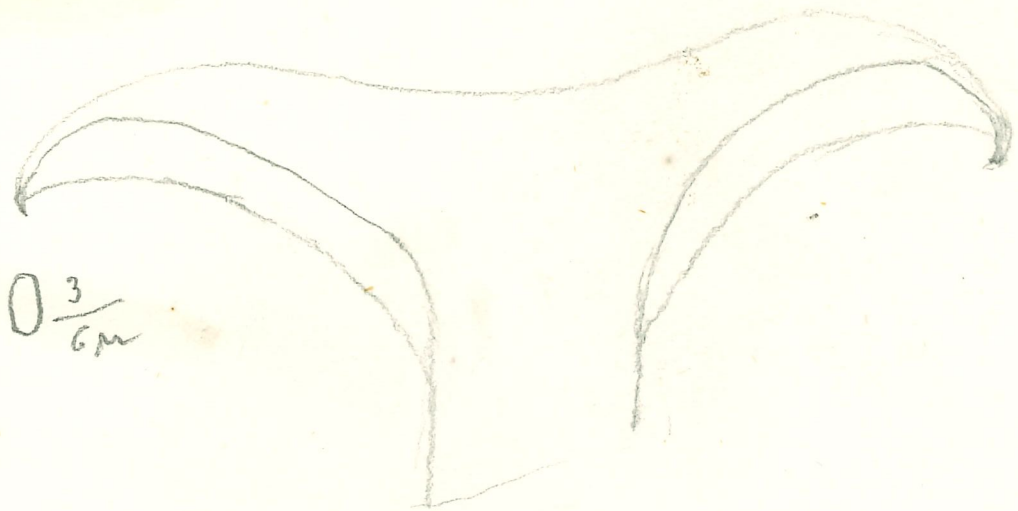
*Clitocybe nebularis*  
Vispore 19. IX 88

670

982



$0 \frac{3}{6m}$



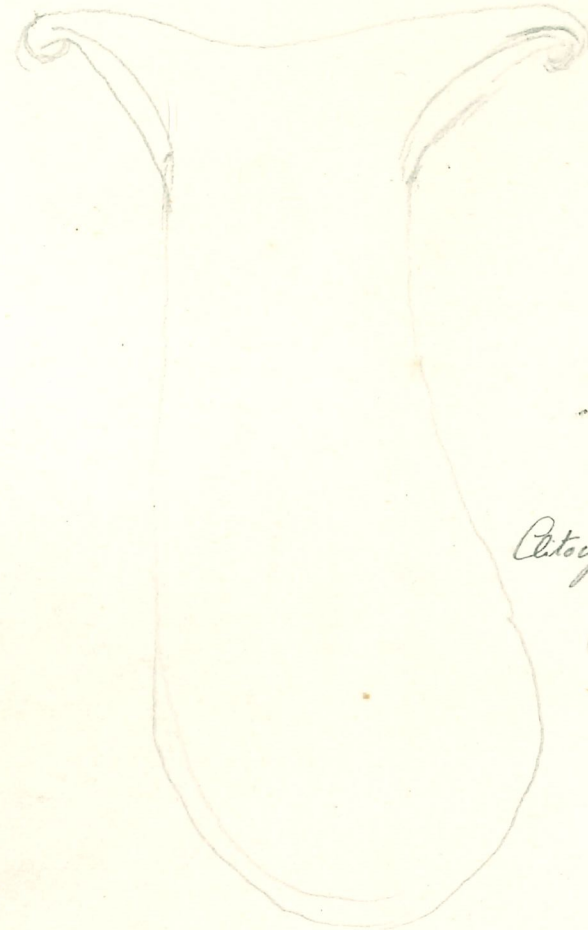
*Clitocybe inebularis*  
Nönitzberg 22. X 86

670

983



4-5 M



*Cetoglyphis Loinsoni*  
*Wint.*  
 Coffrane 3. x 20

~~1008~~

La Roseraie, 3 février 1915.

Monsieur et honoré Professeur,

En l'absence de toute note descriptive, il m'est très difficile de me prononcer sur le nom du *Clitocybe* dont vous m'avez envoyé le portrait si artistiquement fait par M. Studer. Ce n'est en tout cas ni *Cl. opipara*, ni *Cl. geotropa*, dont il n'a ni la robustesse, ni la forme, ni les spores. Si les dimensions n'étaient pas si réduites, on pourrait à la rigueur penser à *Cl. maxima*, mais nous sommes loin des 10 à 35 cm. du chapeau et des 11 x 5 cm. du pied. Je joins à mon billet des silhouettes de ces trois espèces qui vous montreront que l'identification n'est pas possible. Les espèces auxquelles la planche de M. Studer me fait penser, abstraction faite de la couleur, trop claire, c'est *Cl. inversa* (Scop.) et *Cl. flaccida* (Sow.), mais ces deux espèces étaient

connues de M. Studer, puis qu'elles figurent dans le catalogue.

Cl. geotropa est une espèce très connue et très appréciée dans la Suisse sud-occidentale. Elle paraît être rare sur le plateau. Son nom populaire est «tête-de-moine». Cl. maxima se trouve généralement en compagnie de Cl. geotropa, aussi l'hypothèse de Quilot, qui l'identifie avec Cl. geotropa est-elle plus vraisemblable que celle de Fries, qui y voit un lusus de Cl. infundibuliformis, sans me paraître pour cela être admissible. Je préfère pour mon compte y voir une espèce indépendante.

Cl. opipara est beaucoup plus rare que Cl. geotropa. C'est une espèce très robuste, qui n'est jamais infundibuliforme. On m'a communiqué à la fin de septembre un exemplaire récolté près de Porroy, dont le diamètre était de 26 cm, avec un pied long de 16 cm, épais à la base de 8 cm, au sommet de 6 cm. Cet individu

était presque entièrement lignifié et s'est conservé tel quel indéfiniment.

Je regrette beaucoup que votre proposition de prendre Linné pour point de départ dans la nomenclature des champignons ait été écartée. Pour mon compte, j'accepte de n'accepter que les noms spécifiques admis par Fries dans son systema, en rejetant les noms antérieurs qu'il n'a pas admis ou pas connus, mais j'ai bien décidé à faire figurer obligatoirement le nom du mycologue dont Fries a admis le nom spécifique dans son Systema en parenthèse avant celui de Fries, et non pas facultativement, et comme en demandant pardon de la liberté grande, après celui de Fries. Je tiens qu'il est un devoir pour le mycologue d'honorer ceux qui se sont distingués dans la science qu'il cultive.

Je ne demanderais pas mieux qu'il publie un catalogue des champignons qu'il a récoltés ou qu'il a eus sous les yeux. Mais il y a des maïs.

D'abord, j'ai peu de loisirs & ma capacité de  
travail diminue d'année en année. Je voudrais faire  
un catalogue raisonné, ou j'enregistrerais les observations  
que j'ai faites au cours de mes herborisations & de mes  
études microscopiques, et cela demanderait beaucoup de  
temps. — Ensuite, il y a la question de publication.  
Le bulletin de la Société botanique de Genève a complète-  
ment changé de caractère, et la mort de M. William  
Barbey est une grosse perte pour lui. Il ne donnait  
plus, depuis sa nouvelle forme, de tirages à part, et  
mes ressources ne me permettent pas d'en faire faire  
à mon compte; je ne sais pas d'ailleurs s'il pourrait  
à présent sans subsidie imprimer un catalogue comme  
celui que je voudrais faire. — Reste notre Société  
mycologique de création récente. Peut-être pourrait-  
elle, en répartissant le travail sur plusieurs années,  
se charger de cette publication. Mais, à l'âge où  
je suis parvenu, on ne peut plus compter sur les années  
et l'on doit vivre au jour le jour. Voilà où en est  
la question.

Lesully agree, I don't know of honoré Professor,  
l'opinion de mes confrères  
respectueux & dévoués  
Ch. H. H. H.





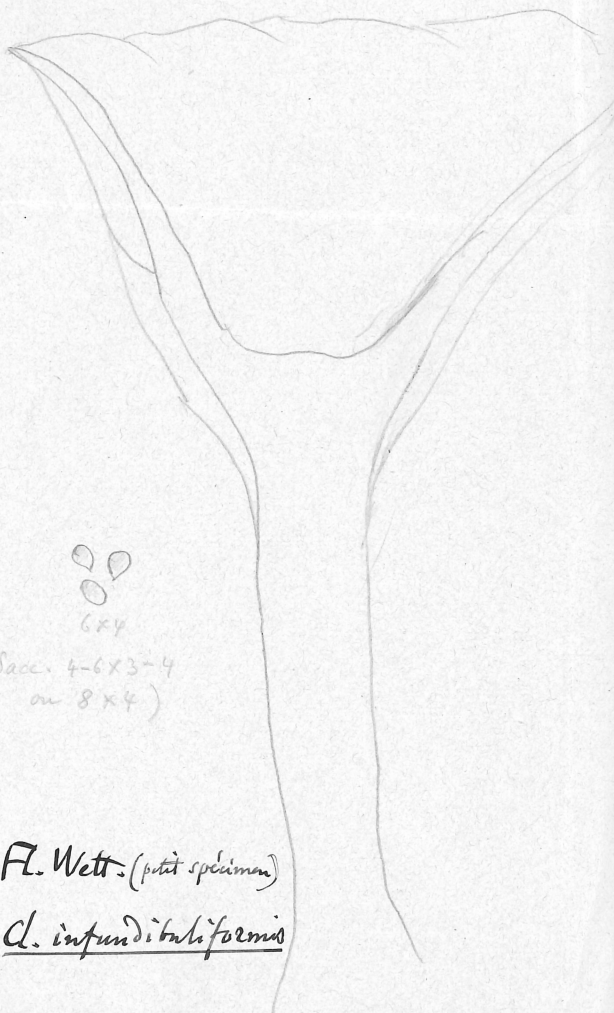
Clitocybe opipara Fr.

5-7 x 4-5  $\mu$   
(Saccardo 6-8 x 3-4)





6x4  
(Sacc. 4-6x3-4  
ou 8x4)



Clitocybe maxima Fl. Wett. (petit spécimen)

Selon Fries, pourrait être un luxus luxuriant de Cl. infundibuliformis

Selon Quélet est une forme de Cl. festuosa